

Analyzing JavaScript Programs

Phillip Heidegger

heidegger@informatik.uni-freiburg.de

Albert Ludwigs Universität Freiburg

2. Mai 2008

Gliederung

- 1 Motivation
- 2 Einleitung in JavaScript
- 3 Typesystem
 - 1 Eigenschaften
 - 2 Probleme
- 4 Zusammenfassung

Motivation

Wieso JavaScript?

- wichtigste Clientsprache im Internet
- wenige Tools vorhanden, die statische Analysen für JavaScript anbieten
- wird professionell eingesetzt

Motivation

Eigenschaften von JavaScript

- dynamisches Typsystem
- automatische Konvertierung von Werten
- Objekte besitzen dynamischer Menge von Eigenschaften
- ...

⇒ Das Verhalten von JavaScript Programmen ist schwer zu sehen.
Noch schwerer ist es, Sicherheit von JavaScript Programmen zu garantieren.

Einleitung in JavaScript

Beispiel:

```
1  var x;  
2  x = new Object();  
3  x.a = "2";  
4  x.b = 84;  
5  x.getA = function () { return this.a; };  
6  x.mapB = function (f) { return f(this.getB()); };  
  
7  // call method of object x  
8  firstcall = x.getA();  
  
9  // create anonymous function as parameter  
10 theAnswer = x.mapB ( function (x) { return x/firstcall; } );
```

Einleitung in JavaScript

Beispiel:

```
❶ 1  var a = "a string";  
    2  a.x = 51;  
    3  alert(a.x);
```

Einleitung in JavaScript

Beispiel:

```
❶ 1  var a = "a string";  
    2  a.x = 51;  
  
    3  alert(a.x);
```

```
❷ 1  var a = new String("a string");  
    2  a.x = 51;  
  
    3  alert(a.x);
```

- 1 Singletontypes für Floats und Strings
- 2 Uniontyps um Objektzugriff zu verbessern
- 3 Objekte: Information über Wrapper, Funktionen und Eigenschaften
- 4 Konvertierungen werden durch Relationen und durch die Wrapperinformationen der Objekte behandelt
- 5 Funktionen erhalten Intersectiontypes

Constraints

	C	$:=$	$\text{true} \mid \text{false}$
			$C \wedge C$
Subtyp			$\alpha <: \alpha \mid \tau <: \alpha \mid \alpha <: \tau$
Subtyp bei Fehlern			$\alpha <:_e \alpha$
Konvertierung			$\alpha \gg_o \alpha \mid \alpha \gg_s \alpha \mid \alpha \gg_e \alpha$
Konvertierung			$\alpha \gg_{\text{fun}} \alpha. \alpha \rightarrow \alpha$
Zugriff auf Eigenschaften			$\text{Read}(\alpha, \alpha, \alpha) \mid \text{Write}(\alpha, \alpha, \alpha)$
Setzen vom Defaulttyp			$\text{Default}(\alpha, \alpha)$
Statement Sequenz			$\text{Sequenz}(\alpha, \alpha, \alpha)$
Rückgabe von Funktionen			$\text{NoRetToUndef}(\alpha, \alpha)$
throw o in o konvertieren			$\text{ErrorToObject}(\alpha, \alpha)$
Fehler entfernen			$\text{RemoveError}(\alpha, \alpha)$

Bei Statements der Form

```
1 a[x] = x;  
2 for (a in b) { s; };  
3 delete a[x];
```

sind die Annotationen der Objekteigenschaften wichtig. Es gibt:

- 1 ReadOnly
- 2 DontEnum
- 3 DontDelete
- 4 Internal

Zyklen im Objektgraph:

```
1 o.x = o;
```

Typen Coinduktiv, da bei Zyklen nur unendliche Typen Lösungen ergeben.

⇒ μ Typen einführen

Ist das syntaktisch in JavaScript sinnvoll machbar?

Zusammenfassung

Gelöst:

- 1 Konvertierungen
- 2 Objekte mit dynamischen Eigenschaften, ohne Zyklen
- 3 Funktionen mit unterschiedlichen Typen aufrufbar

Probleme:

- 1 System sehr groß, deshalb Beweise entsprechend schwer überblickbar
- 2 Zyklen im Objektgraph
- 3 Annotationen der Objekte

Optional – Typen

$\mathcal{T} \ni$	$\tau ::= b \mid \epsilon \mid \rho \mid \omega \mid \tau \vee \tau \mid \top$	Typen
$B \ni$	$b ::= \perp \mid \text{prim} \mid F \mid S \mid b \vee b$	Basistypen
	$\text{prim} ::= \text{null} \mid \text{undef} \mid \text{false} \mid \text{true}$	primäre Typen
	$F ::= f \mid \top_f$	Floattypen
	$S ::= s \mid \top_s$	Stringtypen
	$\epsilon ::= \text{throw } \omega$	Fehlertypen
	$\rho ::= \text{noRet}$	Returtyp
	$\omega ::= \top_o \mid \{\text{wrapper}, \text{fun}, \text{prop}^*, \tau\}$	Objekttypen
	$\text{wrapper} ::= b$	Wrapper
	$\text{fun} ::= \perp \mid \tau. \omega \rightarrow \tau \mid \text{fun} \wedge \text{fun}$	Funktionen
	$\text{prop} ::= (\text{label} : \tau)$	Eigenschaften
	$\text{label} ::= s \mid \text{this} \mid \text{proto}$	Labels